# ÅRSREDOVISNING 2025 / 2026



TRIPNET

# Vi är Tripnet

Dygnet runt, årets alla dagar, övervakar vi och ser till att dina IT-system fungerar som de ska. Vi finns för dig som värdesätter personliga relationer, vill bli sedd, söker insiktsfulla råd och uppskattar vårt ansvarstagande.

Vi är ett relations- och kunskapsintensivt företag med fokus på säkerhet och systemdrift. Tripnet är specialister som kombinerar nyfikenhet och djup kunskap inom informations- och cybersäkerhet med att också vara versatilister med en bred och djup kompetens kring hur man skapar och upprätthåller säker drift dygnet runt. Våra kunder är såväl multinationella industriföretag som handelsföretag, myndigheter och organisationer, som uppskattar personliga kontakter och långa relationer.

Du kan alltid känna dig trygg med att vi tar det totala ansvaret för att säkerställa driften och proaktivt arbetar för att minimera framtida störningar. Tripnet har kontor och datacenter i Göteborg. Sedan starten 1995 har vi utvecklats till experter på såväl informations- och cybersäkerhet som avancerade driftslösningar.




# Nyckeltal

> Vi vet hur man säkerställer rätt säkerhetsnivå för just dina IT-system i såväl publika molntjänster som Tripnet Cloud och datacenter.

| Flerårsöversikt (tkr) | 2025/26 | 2024/25 | 2023/24 | 2022/23 | 2021/22 |
|---|---|---|---|---|---|
| Nettoomsättning | 47 647 | 44 665 | 44 518 | 46 666 | 57 915 |
| Resultat efter finansiella poster | 3 895 | -148 | -3 578 | -2 272 | 617 |
| Balansomslutning | 24 013 | 17 687 | 19 925 | 24 910 | 28 362 |
| Soliditet (%) | 26 | 17 | 16 | 24 | 27 |

För definitioner av nyckeltal, se Redovisnings- och värderingsprinciper.

SP CERTIFIERAD ISO 27001 Ledningssystem för informationssäkerhet RI.SE

För oss på Tripnet betyder kvalitet att man skapar förutsägbarhet och vinner effektivitet. Från våra första kvalitetsdokument i mitten av nittiotalet har vi målmedvetet arbetat med ledningssystem för kvalitet. Sen 2018 har det varit ISO 27001 som styrt vårt arbete. Numera är hela verksamheten certifierad.

Vår målgrupp är medvetna kunder med höga krav på bevisad tillgänglighet, konfidentialitet och integritet, samt kunder med krav på säkerhetsskyddsklassade system. Vi vet hur man säkerställer rätt säkerhetsnivå för affärs- och samhällskritiska IT-system i såväl publika molntjänster som Tripnet Cloud och datacenter.



Ulf Persson





# VD har ordet

Världen har blivit snabbare och mer osäker. Vi på Tripnet svarar inte genom att springa efter varje ny trend – utan genom att försöka förstå bättre, förbereda oss bättre och agera snabbare när det verkligen behövs. För mig börjar det med nära relationer och ett gemensamt ansvar.

Vi sitter i soffgruppen på Tripnet – Robert, Rasmus, Sven, Martin och jag. Vi pratar om en söndagskväll när en allvarlig sårbarhet behövde hanteras. Systemingenjörerna hade hjälpts åt med bedömningar, uppdateringar och uppföljning. Jag vill prata om deras fina insats. De vill prata om vad vi kan göra ännu bättre nästa gång. Jag får nästan be dem att stanna upp en stund och ta till sig hur grymma de är.

Samtalet säger mycket om oss. Här finns erfarenhet och engagemang, men också viljan att alltid bli bättre. Omtanken om kunden går hand i hand med omtanken om varandra. Efter 31 år som företagare är det sådana stunder som gör mig allra mest stolt. Du kan läsa samtalet i ”En vanlig söndagskväll på Tripnet” på sidan 10.

Årsredovisningen summerar verksamhetsåret som avslutades den 30 april 2026. När jag skriver det här har vi hunnit en bit in på hösten, så jag vill också berätta om utvecklingen sedan bokslutet.

**Ett starkt år och mycket arbete bakom**

Vi avslutade verksamhetsåret över vårt budgetmål. Ett bra resultat ger oss möjlighet att fortsätta investera och ta hand om våra kunder långsiktigt. När vi samlades på fantastiska Hjortviken i maj för att fira fanns det mycket att vara stolta över. Det blev ett underbart dygn!

Bakom resultatet finns ett omfattande förändringsarbete. Under året har vi samlat kundregister, ärendehantering och kundportal i Halo, och fortsatt vidareutveckla våra tjänster inom bland annat Kubernetes, Proxmox, AI-kapacitet och S3-lagring. Det har krävt tid och engagemang. Nu ska vi använda det arbetet till att ge kunderna en ännu bättre leverans. Vi ska lättare hitta rätt information, följa upp det vi lovat och få mer tid för kunden.

**Förtroende som får växa**

Ett förnyat förtroende betyder mycket för mig. Kunder har lärt känna oss och vet hur vi fungerar, i vått och torrt. Det känns extra fint att få fortsätta utvecklas tillsammans. En etablerad koncern inom bygg, fastigheter och kranverksamhet finns bland de företag som har förlängt sina avtal med oss. Vi har också utökat samarbetet med ett företag som utvecklar fakturerings- och abonnemangslösningar för telekomoperatörer.

Bland våra nya kunder finns en specialist inom vattenbehandling och ett Göteborgsföretag som arbetar globalt med VPN-tjänster och digital integritet. Olika verksamheter, där vi får förtroendet att ta hand om viktiga delar av deras IT.

**Vi behöver kunna agera när det behövs**

Jag känner en oro inför säkerhetsläget och våra digitala beroenden. För oss som ansvarar för affärs- och samhällskritiska system innebär det att vi ständigt behöver förbereda oss för att kunna hjälpa våra kunder när förutsättningarna blir besvärliga. Vi behöver förstå våra beroenden och hur verksamheten kan fortsätta om människor eller viktiga tjänster inte finns tillgängliga som vanligt. Det är svåra frågor, men de hör till vårt ansvar.

Vårt arbete med ISO 27001 ger oss en struktur att hålla i. Vi utvecklar riskhanteringen, följer upp avvikelser och förbättrar ständigt våra arbetssätt. Det är naturligt att påtala när något inte fungerar och att föreslå förbättringar. Vi är öppna med det vi ser och nyfikna på varför det blev som det blev.

Därför är våra gemensamma riskworkshops och tabletop-övningar värdefulla. När vi spelar upp ett tänkbart scenario med kunden blir frågorna konkreta. Vem fattar beslut? Hur når vi varandra? Vilken del av verksamheten behöver komma i gång först?

Det är också en intern ledningsfråga. Mina systemingenjörer behöver veta vilket mandat de har och att jag står bakom varje välgrundat beslut, även om en åtgärd skulle ge problem. Ansvaret för att skapa den tryggheten ligger hos mig. Min trygghet ligger i att jag känner dig och dina behov.

**Att vänta är också ett beslut**

Under hösten har vi kortat tiden från att det finns en säkerhetsuppdatering tillgänglig tills den är i drift. Vi behöver bedöma risken med att vänta lika omsorgsfullt som risken med själva förändringen. Det arbetet utgår från kundens verksamhet och förutsättningarna i systemen.

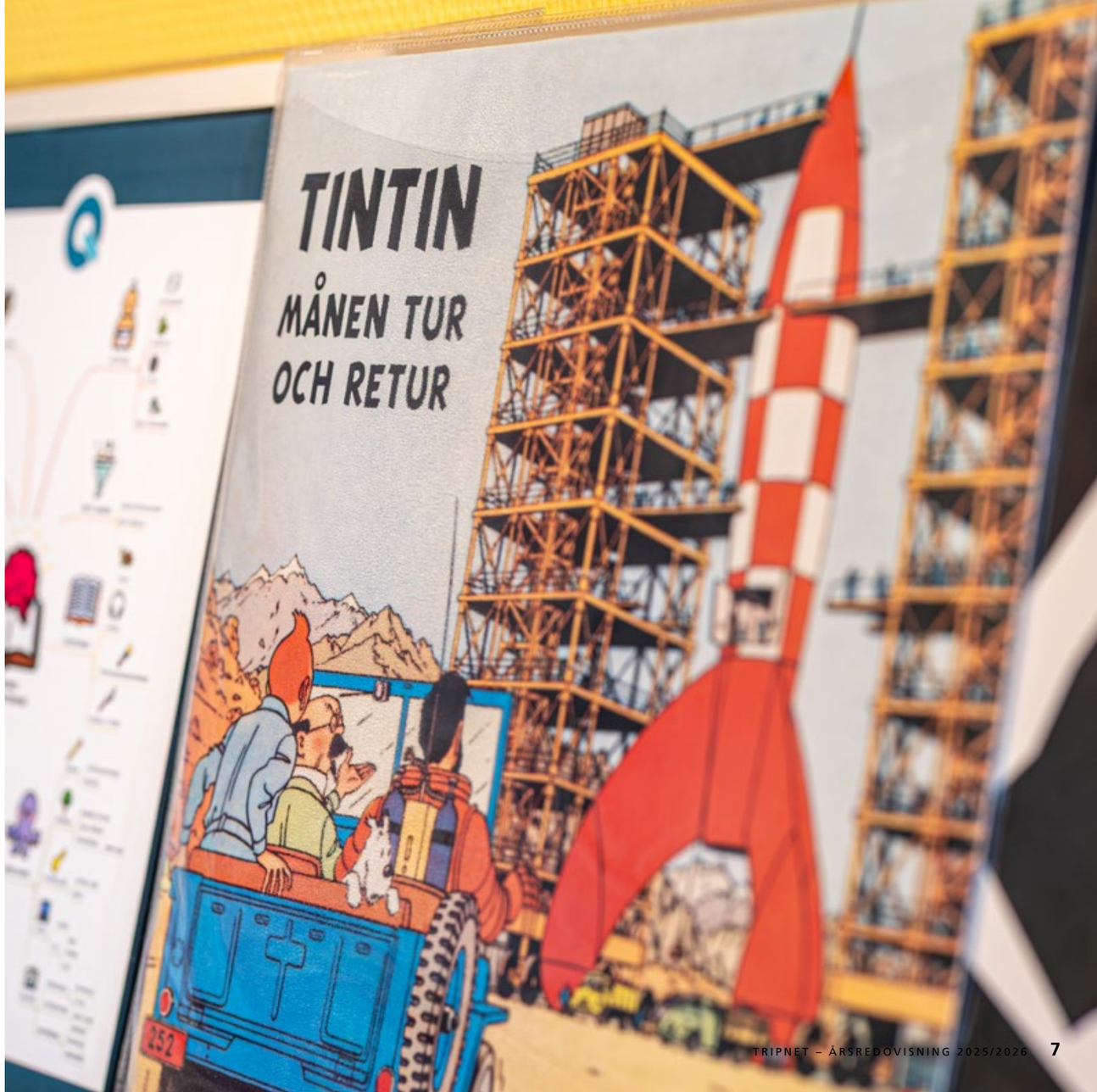
Tillgängligheten har alltid varit central för oss. Det är den fortfarande. Men vi behöver prata mer om vad som händer om information förändras eller hamnar i fel händer. En driftstörning kan få stora konsekvenser. Samtidigt finns det information som, när den väl har röjts, aldrig går att göra okänd igen. De avvägningarna behöver vi förstå tillsammans med kunden.

I artikeln ”När det blir farligt att vänta” på sidan 16 utvecklar jag de tankarna. Min övertygelse är att de viktigaste samtalen behöver ske medan systemen fungerar. Då kan vi komma överens om ansvar, underhåll och hur vi ska agera när det blir bråttom.

**Vår nyfikenhet har fått nya verktyg**

AI har blivit en allt större del av min vardag. Jag använder tekniken för att bearbeta information, resonera och sortera mina tankar. Ofta börjar jag med att prata med Gemini. Tankarna får växa fram och prövas innan jag tar över och gör arbetet till mitt.

På Tripnet använder vi AI till bland annat mötesanteckningar, informationsbearbetning samt för att skapa egna verktyg och integrationer. Vi har alltid byggt saker för husbehov. Nu har fler möjligheter öppnats, och vi hjälps åt att förstå vad som faktiskt är användbart.



Kunder har använt oss för AI under några år, och under 2026 har vi gjort investeringar i AI-kapacitet som vi erbjuder från våra egna datacenter i Göteborg. Du kan använda oss för att köra AI i en säker miljö som vi tar fullt ansvar för.

I vårt AI-labb provar vi modeller och undersöker kvalitet, begränsningar och resursbehov. Den egna erfarenheten hjälper oss att utveckla erbjudandet och förstå vad kunderna behöver för att ta nästa steg.

Under hösten har vår AI-agent Riski blivit ett stöd i riskarbetet. Hon hjälper oss att strukturera underlag, hitta liknande risker och ta fram relevanta skyddsåtgärder, samt ger enklare tillgång till vår samlade kunskap. I ”Riski har ordet” på sidan 20 får du möta henne.

**Vi behöver lyssna också när det skaver**

Min entusiasm för AI delas inte av alla. Min kollega och dotter Emma har ett sunt skeptiskt perspektiv i sin krönika ”Det handlar om vår framtid” på sidan 22. Där ställer hon frågor om vad vår användning av tekniken innebär för människor och miljö. Jag uppskattar att hennes perspektiv får plats här. När jag själv är förblindad av möjligheterna behöver jag utmanas.

För mig handlar det om att ta ansvar för helheten. Europa har 10 procent av världens AI-kapacitet. Det borde vara mer, gärna i Sverige där vi har god tillgång till fossilfri el och ett klimat som ger naturliga förutsättningar för kylning utan att använda dricksvatten. På Tripnet har frikyla och grön el varit en självklarhet sedan 90-talet. Jag blir provocerad när amerikanska jättar presenterar 2030 som mål för sådant vi har tagit ansvar för i årtionden.

Jag tycker att det är bra att Emma lyfter de här frågorna och att kommande generationer ifrågasätter oss. Det är alltid nyttigt att bli ifrågasatt. På Tripnet behöver vi kunna fråga oss vad som faktiskt blir bättre med AI, vilken information vi lämnar ifrån oss och om vi förstår svaren tillräckligt väl för att använda dem. Vi ska kunna välja när AI är ett bra stöd och när arbetet blir bättre på annat sätt.

**Kontroll över vår digitala vardag**

Frågan om var informationen finns följer också med in i våra samtal om molntjänster. Jag använder Microsoft 365 och uppskattar möjligheterna det ger oss. Samtidigt vill jag förstå våra beroenden och vilka val vi har om förutsättningarna förändras.

Digital suveränitet blir konkret när vi börjar ställa de frågorna. Vem har tillgång till informationen? Vilka villkor gäller? Kan vi flytta tjänsten om vi behöver? Det är frågor som jag tycker hör hemma hos ledningen och som behöver få påverka teknikvalen. Vi har länge förespråkat svenska tjänster för kritiska system. Nu märker vi att de frågorna tas på allt större allvar, inte minst genom regelverken NIS2 och DORA samt cybersäkerhetslagen. Det är en viktig utveckling.

Våra egna datacenter i Göteborg ger oss goda förutsättningar att erbjuda svensk drift med nära kontakt med kunden. Tillsammans kan vi avgöra vilka delar som passar hos oss och vilka som passar i andra miljöer. Jag vill att kunden ska förstå lösningen, kostnaderna och sitt handlingsutrymme över tid.

**Människor som får möjlighet att växa**

Vårt engagemang i Ung Företagsamhet ger mig mycket energi och glädje. Unga människor får prova idéer, ta ansvar och lära sig av sådant som kanske inte alltid blev som de tänkte sig. Det är erfarenheter de har nytta av oavsett vad de väljer att göra senare.

Även i år har jag varit med i juryn för Årets socialt hållbara UF-företag på SM. Vi fortsätter också vårt engagemang i Årets innovation i Göteborgsregionen. För mig är det ett sätt att bidra till att fler får möjlighet att växa. Rasmus lärde jag först känna genom Ung Företagsamhet. I dag är han systemingenjör hos oss och sitter med i soffgruppen. Det tycker jag är väldigt fint.

**Framåt tillsammans**

När jag ser tillbaka på året känner jag stor tacksamhet. Vi har gjort ett bra resultat, genomfört stora förändringar och utvecklat våra samarbeten. Jag är stolt över mina kollegor och hur vi tillsammans  tar oss an uppgiften. Tack till dem, till dig som läser detta, till våra kunder som ger oss sitt förtroende och till våra samarbetspartners som hjälper oss att bli bättre.

I Superlim & silvertejp sjunger Molly Sandén och Göteborgstjejen Miriam Bryant ”men jag lovar dig, jag stannar kvar”. Titeln får mig förstås att tänka på patchning, med ett leende. Men det jag framför allt tar med mig är viljan att finnas där när någon behöver hjälp. Det är den omtanken jag vill att du ska möta hos oss på Tripnet.

Ulf Persson
VD, Tripnet AB



Ulf Persson





# En vanlig söndagskväll på Tripnet

När man ansvarar för affärs- och samhällskritiska IT-system dyker det ibland upp något som behöver tas om hand direkt, även om det är söndag. Det fick Tripnet nyligen erfara. Systemingenjörerna Robert Wemmenlöv, Rasmus Johansson och Sven Floman, teknisk chef Martin Dohmen och vd Ulf Persson pratar om vad som hände.

Robert tar oss tillbaka till hur det började. Han berättar att han redan tidigare under helgen hade uppmärksammat uppgifter om en sårbarhet i vår lastbalanseringstjänst, Citrix NetScaler. Informationen var ännu inte konkret, men på söndagskvällen kom tydligare besked och en uppdatering från leverantören. Robert läste på och tittade närmare på systemen. När han såg leverantörens uppmaning att uppdatera behövde han stämma av sin bedömning och få fler ögon på problemet.

– Då tänkte jag att det här är så pass allvarligt att vi behöver göra något nu. Jag ringde Martin. Vi behövde förstå vad det betydde för oss och om våra system var berörda, berättar Robert.

**Kalla på förstärkning**

Martin fyller i och berättar hur de gick igenom informationen tillsammans. Hans del av bedömningen tog fem till tio minuter. De kom fram till att uppdateringen behövde genomföras, och Robert hade redan tagit fram Svens dokumentation. Sven är en av specialisterna på tjänsten. När de nu pratar om kvällen vill Martin lyfta Robert.

– Jag tycker att det var bra gjort av dig att ta det ansvaret, Robert. Du satt med något som du inte hade gjort tidigare, men hade ändå börjat titta på hur vi skulle lösa det. Och Sven, det var väldigt bra instruktioner som fanns där. Robert hade hittat dem och kommit en bit på väg, säger Martin.

Robert hade fortsatt försöka få hjälp om Martin inte hade svarat, samtidigt som han förberedde arbetet själv. Svens dokumentation gav honom något att hålla sig till. Att också få resonera med en annan erfaren person gjorde bedömningen tryggare. Robert vet vad som står på spel och har respekt för att en förändring kan påverka kundernas verksamheter.

– Min utgångspunkt var att vi behövde lösa det. Det är klart att man blir lite orolig när man ska uppdatera något man inte brukar arbeta med. Man vill ju inte orsaka en driftstörning. Men alternativet, att låta ett allvarligt säkerhetshål vara kvar, behöver man också ta på allvar, säger Robert.

**Dags att uppdatera**

När Sven kom in i arbetet fick han en genomgång av Robert och Martin, ställde några frågor och gick vidare med uppdateringen.

De känner varandra väl och kan använda varandras bedömningar för att komma vidare.

– Jag litar fullt ut på mina kollegor. När de har undersökt saken och kommit fram till att det är akut finns det ingen anledning för mig att göra om analysen. Jag behövde förstå vad de hade sett, och sedan var det dags att göra jobbet, säger Sven.

Nästa steg var att uppdatera med så liten påverkan som möjligt. Lastbalanseringen styr trafik till kundernas system och är byggd med redundans. En del kan uppdateras medan en annan används, och därefter flyttas trafiken till den uppdaterade delen genom en så kallad failover. Systemingenjörerna behövde också väga in vad de visste om varje kunds miljö. Sven berättar hur det påverkade kontakten och tidpunkten för arbetet.

– Vi visste att en av kunderna var känslig för förändringar i sin miljö, så vi ringde och pratade med dem först. För den kunden gjorde vi växlingen vid ett på natten. För övriga gjorde vi den tidigare under kvällen. Det gick väldigt snabbt att flytta trafiken, berättar Sven.

**Viktigt att följa upp**

Under kvällen prioriterades att få trafiken över till den uppdaterade delen av tjänsten. Den andra delen behölls tillfälligt ouppdaterad som möjlighet att gå tillbaka om något skulle gå fel. Därefter fortsatte arbetet med ytterligare kontroller, uppdatering av de återstående delarna och verifiering av funktionen. När gruppen går igenom uppföljningen kommer de också in på problem som behövde undersökas efteråt. Ett DDoS-skydd, som ska skydda mot överbelastningsattacker, stoppade viss legitim webbtrafik. Problemet felsöktes och åtgärdades, och Sven lyfter särskilt fram Rasmus ”briljanta insats” i det arbetet. Om det fanns ett samband med NetScaler-uppdateringen var inte klarlagt när vi höll samtalet.

Uppföljningen omfattade också frågan om någon hade hunnit utnyttja sårbarheterna före uppdateringen. Sven gick igenom systemen för att undersöka tecken på det. Ulf vänder sig till honom och lyfter fram den omsorgen – att följa upp vad som kan ha hänt även när den akuta åtgärden är genomförd.

– Det tycker jag är väldigt bra, Sven. Du gick vidare och tittade på om det kunde ha varit ett intrång innan vi fick på uppdateringen. Vi vill ju både åtgärda felet och förstå vad som kan ha hänt under tiden som det fanns där. Det är ett sådant engagemang jag uppskattar hos er, som våra kunder uppskattar, säger Ulf och ser ut att vara väldigt stolt över sina kollegor.

**Patcha eller vänta – det är frågan**

Det för samtalet tillbaka till Roberts avvägning under kvällen. En uppdatering kan ge störningar, men att vänta innebär också en risk. Systemingenjörerna känner igen ansvaret och hjälps åt att sätta ord på vad båda alternativen kan betyda för kunden. Sven återkommer till konsekvenserna om någon obehörig får tillgång till information.

– Jag tror att många kunder uppskattar att man agerar när man har gjort en ordentlig bedömning och ser att det är allvarligt. Det är inte roligt att få störningar i sitt system, men vi behöver också tänka på vad ett intrång kan innebära. Information som har hamnat i fel händer får man inte tillbaka genom att laga systemet, säger Sven.



EN VANLIG SÖNDAGSKVÄLL PÅ TRIPNET

Ulf poängterar vikten av att förstå kundens verksamhet och förväntningar för att kunna fatta genomtänkta beslut när tiden är knapp.

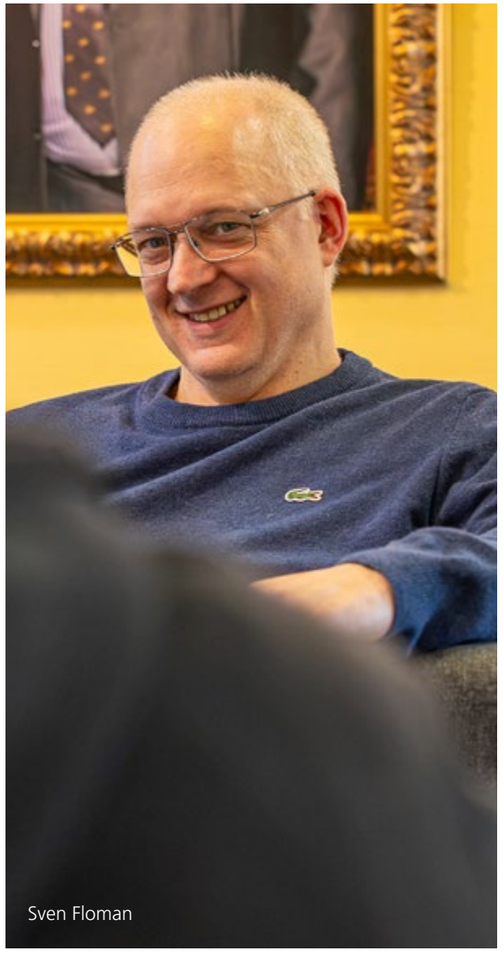
– Vi behöver känna till kundens förväntningar och prata om hur vi ska agera i olika lägen. Hur viktiga är systemen? Vad händer om de blir otillgängliga en stund, och vad händer om information hamnar i fel händer? Den här gången kunde vi växla över mellan systemen. I andra situationer kan förutsättningarna vara annorlunda. Våra nära kundrelationer och killarnas personliga engagemang i varje kund gör att vi kan agera, och vara trygga i att vi fattar rätt beslut, säger Ulf.

**Vi backar varandra**

Robert bygger vidare på frågan om trygghet och lyfter stödet runt den systemingenjör som har ansvaret för stunden. Instruktioner, rutiner och möjligheten att prata med någon i gruppen hjälper. Men man behöver också veta att ett välgrundat beslut får stöd om uppdateringen skulle ge följdproblem. Ulf tar fasta på det ansvaret.

– Det är viktigt för mig som ytterst ansvarig att ni känner att ni har mandat att agera. Och att ni vet att jag står bakom er och försvarar ett välgrundat beslut även om något skulle gå fel. Ni behöver kunna göra det som situationen kräver och känna er trygga i det, säger Ulf.

Rasmus känner igen sig i det de andra beskriver. Han arbetar ofta kvällar och nätter och vet hur det kan kännas att vara den som behöver ta tag i en situation. Samtidigt upplever han att tempot har förändrats. Med hjälp av AI går både upptäckten av sårbarheter och arbetet med att förstå hur de kan utnyttjas snabbare. Mängden säkerhetsbrister gör det också svårt att gå igenom allt manuellt.


Sven Floman

– Man har fått ett helt annat tänk än för ett eller två år sedan. Det går mycket snabbare nu, och det har man ju sett med AI. Då kan man inte vänta på samma sätt. Det är klart att det kan vara tufft att sitta ensam på natten och fatta ett beslut som påverkar våra kunder. Jag kan ringa en kollega och stämma av, men jag behöver ändå ta tag i situationen. Hade det handlat om en allvarlig sårbarhet i brandväggarna hade jag nog valt att patcha, kanske efter att först ha försökt få tag på Robert, säger Rasmus.

Rasmus ord leder vidare till hur fler systemingenjörer kan få den tryggheten. Robert betonar att instruktionerna också behöver fungera för den som inte redan kan miljön. Martin vill att fler ska uppgradera systemen tillsammans med den som normalt ansvarar för dem. Det finns ett värde i att ha gjort arbetet och veta vad man kommer att möta.

– Om man har varit med om en uppgradering tidigare blir det mindre oro i magen när man ska göra den själv. Vi behöver sprida erfarenheten så att fler kan hjälpa till. Då blir vi också mindre beroende av att just en viss person går att få tag på, säger Martin.

**Vänta inte för länge**

Förberedelserna handlar också om hur systemen tas om hand mellan de akuta insatserna. Robert tar upp patchskuld, som innebär att man har avvaktat med mindre viktiga uppdateringar under en längre tid. Sven känner igen hur besvärligt arbetet kan bli när en miljö har halkat långt efter från en tidigare arbetsplats. Uppdateringar som skjuts framför en kan göra nästa steg större och mer komplicerat. När något är brådskande vill man inte samtidigt behöva ta igen flera års underhåll.

Det löpande arbetet ger systemingenjörerna bättre förutsättningar att hjälpa kunden när nästa allvarliga sårbarhet dyker upp.

– Det är lätt att tänka att nu fungerar det, så vi gör ingenting. Men då kan jobbet bli betydligt svårare den dag vi verkligen måste uppdatera. Vi behöver hålla systemen uppdaterade även mellan de akuta insatserna, säger Robert.

**Håll kunderna informerade**

När gruppen pratar om vad kunden behöver kommer de också in på informationen efter en akut insats. Kunden som kontaktades under kvällen fick veta vad som skulle göras, och övriga berörda kunder informerades på måndagsmorgonen. Systemingenjörerna funderar på hur det kan bli enklare att snabbt nå rätt kontaktpersoner. Sven beskriver värdet av att kunden får ett besked från oss innan en varning eller en fråga från någon i den egna verksamheten väcker oro. Att berätta vad vi har gjort är också ett sätt att ta hand om kunden.

– Det behöver inte vara en lång text. Vi kan berätta vad vi har uppdaterat och varför. Då kan kunden dricka sitt morgonkaffe utan att först behöva ringa och fråga om vi har hanterat problemet. Jag tror att det ger en trygghet att få den informationen direkt från oss, säger Sven.

**En ständig strävan att bli bättre**

Här i soffgruppen har samtalet hela tiden rört sig mellan vad som hände och vad som kan bli bättre. Systemingenjörerna delar med sig av sin erfarenhet och är öppna med det som kan utvecklas. Ulf uppskattar den viljan, men vill också att de stannar upp och tar till sig vad de faktiskt åstadkommit.

– Vi sätter oss här för att prata om en insats som ni har gjort väldigt bra. Och nästan direkt börjar ni fundera på hur vi kan göra det ännu bättre. Jag tycker att det är häftigt att jobba med kollegor som tar ständiga förbättringar på så stort allvar, säger Ulf. Samtidigt, fortsätter han, ta nu en minut och ta till er hur grymma ni faktiskt är!

**Bytte myskväll mot patchning**

Mot slutet återvänder vi till den lediga kvällen som fick avbrytas. Martin hade gärna fortsatt med sitt, men ville inte lämna Robert ensam med problemet. Sven skämtar om att myskvällen med frun fick ge plats åt uppdateringen. Bakom skämtet finns samma omtanke som har följt hela samtalet. När någon behöver hjälp ställer man upp, och man behöver inte vara expert på just det systemet för att kunna bidra. Ibland betyder det mycket att få resonera med någon som förstår ansvaret.

– Vi har tagit på oss ett ansvar och då får vi hjälpas åt att lösa det, även om det händer på en helg. Man behöver inte kunna allt för att göra nytta. Ens input eller närvaro kan betyda mycket för den som sitter där, säger Sven.

Det är just den omtanken Ulf vill att fler ska få en bild av. Systemingenjörerna känner kunderna, förstår att deras system är viktiga och hjälper varandra att ta hand om dem. Här i soffgruppen blir det synligt i hur de berättar om kvällen, ger varandra uppskattning och delar med sig av det de har lärt sig. Sven tycker inte om att skryta, men Ulf tar gärna på sig att berätta vad han ser hos gruppen.

– Det är mitt jobb att berätta hur bra mina kollegor är. Med de kollegor jag har är det faktiskt superenkelt, säger Ulf med ett leende.



Ulf Persson

# När det blir farligt att vänta

Det är i vardagen vi bygger förutsättningarna för trygg och stabil IT-drift. I samtalen med våra kunder, i underhållet av systemen och i besluten vi fattar tillsammans. På Tripnet har vi arbetat med det här i över 31 år. När kraven ökar och vi behöver agera snabbare blir värdet av det arbetet ännu tydligare. Vi behöver känna både tekniken och människorna som är beroende av den.

Jag tror att de flesta som ansvarar för en verksamhet känner igen känslan. Allt fungerar, medarbetarna kan arbeta och kunderna får det de behöver. Då är det lätt att låta systemen vara och lägga tiden på annat. Samtidigt är det just när allt fungerar som vi har bäst möjlighet att förbereda oss. Vi kan planera underhållet, reda ut beroenden och prata om vad som faktiskt är viktigt. Den tiden behöver vi använda väl. Att ta hand om ett system är ett ansvar som följer med under hela dess livslängd. Vi behöver förstå hur det används, följa förändringarna och se till att det går att underhålla. För oss på Tripnet är det en självklar del av vardagen. Så har det varit sedan vi startade 1995, även om systemen och förutsättningarna har förändrats många gånger sedan dess.

**Vi behöver veta vad som står på spel**

Två system kan se lika ut för den som bara tittar på tekniken, men ett avbrott kan få helt olika konsekvenser. Det ena används för ett internt arbete som kan vänta. Det andra behövs för att en kritisk leverans ska lämna lagret, en kund ska få hjälp eller en livsviktig process ska fortsätta.

Därför behöver vi förstå vad systemet betyder i verksamheten innan vi kan bedöma hur det ska tas om hand.

Den förståelsen behöver vi bygga tillsammans och fortsätta fördjupa, också när vi har arbetat ihop länge. Du känner din verksamhet, dina kunder och det som är viktigast för dig. Vi känner driften och tekniken, vi kan förklara vilka möjligheter och begränsningar som finns. När vi kombinerar våra kunskaper och följer hur verksamheten förändras får vi ett bättre underlag för att fatta kloka beslut tillsammans.

**Samma ansvar i ett högre tempo**

Säkerhetsuppdateringar, patchning, visar hur det löpande ansvaret har förändrats. Vi behöver fortfarande väga risken för att en uppdatering orsakar problem mot risken med att vänta. Ett system kan fungera precis som vanligt samtidigt som en sårbarhet gör det möjligt för någon obehörig att komma åt information. Därför behöver tiden till åtgärd anpassas efter den aktuella risken, inte efter en generell väntetid.

På Tripnet har vi därför kortat tiden till patchning och lämnat den tidigare generella väntan på en vecka efter Microsofts ordinarie patchsläpp. I dag behöver varje uppdatering hanteras utifrån den aktuella risken och förutsättningarna i kundens miljö. För mig är det en naturlig fortsättning på det arbete vi alltid har gjort – att använda vår erfarenhet för att anpassa oss när förutsättningarna förändras.

**Allt som kan gå fel går inte att göra ogjort**

När vi pratar om informationssäkerhet finns tre frågor som hjälper oss att förstå vad vi skyddar. De gäller tillgänglighet, integritet och konfidentialitet.

Kan vi använda systemen när vi behöver dem? Tillgängligheten märks direkt när en tjänst stannar. Felet kan ofta rättas och systemet startas igen, även om förlorad tid, uteblivna affärer och andra följder finns kvar.

Kan vi lita på att informationen är korrekt? Integriteten kan också återställas, om det finns en korrekt kopia och vi kan fastställa vad som har förändrats. Det kräver både förberedelser och kontroll. En säkerhetskopia visar inte i sig att innehållet var rätt när det sparades, och beslut som redan har fattats utifrån felaktig information kan få bestående konsekvenser.

Får bara rätt personer ta del av informationen? Med konfidentialitet finns en annan svårighet. Om någon obehörig har kopierat information kan vi stänga vägen in, men inte återkalla kopian. Ett röjt lösenord kan bytas och bli oanvändbart för framtida inloggning. Personuppgifter, affärshemligheter och annan skyddsvärd information kan vi däremot inte göra okänd igen. När sådan information väl har röjts kan konsekvenserna drabba människor, företag eller samhällsviktig verksamhet långt efter att den tekniska incidenten är hanterad.



Björn Åberg

Detta behöver vara en naturlig del när vi bedömer om vi ska göra en uppdatering. För vissa system kan det vara mer ansvarsfullt att acceptera risken för ett avbrott än att låta känslig information vara utsatt längre än nödvändigt. I andra verksamheter kan ett avbrott få så allvarliga följder att tillgängligheten måste väga tyngst. Det finns ingen lösning som alltid passar, vi behöver förstå vad som inte går att göra ogjort.

**Vi behöver kunna prata om att uppdateringar går fel**

Vi behöver kunna prata öppet om att uppdateringar kommer att orsaka störningar, även när arbetet är väl förberett. Genom tester och planering kan vi minska risken, men vi kan inte ta bort den helt. Det samtalet behöver vi ha medan systemen fungerar. Om utgångspunkten alltid är att underhåll inte får märkas blir det svårt att agera när en allvarlig sårbarhet behöver rättas. Då finns risken att vi väntar för länge för att undvika en störning just nu. Att veta att fel kan uppstå betyder inte att vi accepterar det, utan att vi tar ansvar för att förebygga dem och är förberedda om de ändå inträffar.

Det behöver vara tydligt hur vi agerar om en uppdatering inte fungerar som tänkt. Vem tar ansvar, hur informerar vi och finns det ett annat sätt att hålla verksamheten i gång? Tydliga planer för allvarliga störningar och katastrofer ger oss något att hålla oss till, både när en oväntad händelse inträffar och när något går fel i samband med ett planerat arbete. Genom att också öva på planerna, som i en tabletop-övning där vi tillsammans går igenom ett tänkbart scenario, kan vi upptäcka oklarheter innan läget är skarpt. Då vet vi bättre vem som gör vad och kan lägga kraften på att lösa problemet och hjälpa verksamheten vidare.

Det ska vara tydligt vilket ansvar Tripnet har, vad kunden ansvarar för och när en applikationsleverantör behöver vara med. Vårt uppdrag och mandat utgår från det vi har avtalat. Vissa åtgärder kan rymmas inom ett överenskommet arbetssätt, medan andra kräver att vi stannar upp och gör en ny bedömning. Den som arbetar med en brådskande uppdatering ska kunna förstå var gränsen går och vem som kan hjälpa till när läget är oklart.

Tänk dig att en allvarlig sårbarhet behöver hanteras en söndagskväll, det kan du läsa mer om på sidorna 10-15. Om vi känner miljön, vet vilka beslut som redan är fattade och har aktuella kontaktvägar kan vi börja med åtgärden och de kontroller som behövs. Om ansvar och mandat är oklara går tiden i stället åt till att reda ut sådant som hade kunnat vara klart sedan tidigare. Det är i sådana situationer värdet av vardagens samarbete blir tydligt. Ett samtal på ett driftmöte, en uppdaterad kontaktväg eller en fråga som någon tog sig tid att följa upp kan vara det som gör att vi kan agera direkt när det behövs.

**Systemen behöver gå att ta hand om**

När en verksamhet investerar i ett system behöver det också finnas förutsättningar att underhålla det under åren som följer. Uppdateringar, tester och framtida förändringar behöver få plats i både planeringen och ekonomin. Det är lätt att förstå varför arbete skjuts upp när verksamheten har fullt upp, en leverantör behöver bli klar eller ett annat projekt är mer angeläget. Men uppskjutet underhåll försvinner inte. Om flera förändringar måste göras samtidigt när det plötsligt blir bråttom kan uppgiften bli betydligt svårare.

Här behöver vi som partner vara tydliga med vad som kan vänta, vad det innebär att vänta och när frågan ska tas upp igen. Ett uppskjutet beslut behöver ha en fortsättning, annars kan ett tillfälligt undantag bli ett permanent tillstånd utan att








någon riktigt har valt det. Krav på hög tillgänglighet behöver också följas av förutsättningar för underhåll. Om verksamheten har svårt att klara ett avbrott behöver vi tillsammans undersöka hur tjänsten kan fortsätta fungera när delar av den uppdateras eller får problem. Det är en fråga om hela lösningen och vad verksamheten är beredd att investera i.

**Ansvar som märks i vardagen**

När jag tänker på våra 31 år är det människorna och samarbetena jag återkommer till. Kollegor som tar ansvar för att förstå ett problem, kunder som delar med sig av sina planer och samtal där en extra fråga gör att vi upptäcker något vi annars hade missat. Tekniken ger oss bättre verktyg, men det är fortfarande vår förståelse för sammanhanget och vårt engagemang i resultatet som gör skillnad.

Det är den sortens engagemang jag vill att du ska möta hos Tripnet. Att vi känner din verksamhet tillräckligt väl för att ge råd som är relevanta, och att vi är raka med både möjligheterna och begränsningarna. Vi ska kunna föra de svåra samtalen med samma förtroende som de enkla.

Vi kommer inte att kunna förhindra varje problem. Men när vi känner verksamheten, förstår systemen och tar ansvar tillsammans kan vi fatta bättre beslut och hjälpa varandra när något ändå går fel. Det är så jag vill att vi ska fortsätta arbeta, också under de år som ligger framför oss.

# Riski har ordet

Jag heter Riski och är en AI-agent som arbetar med riskhantering på Tripnet. Jag dricker inget kaffe och behöver inte leta efter mina glasögon innan jag läser ett styrande dokument. Det verkar annars vara en väsentlig del av arbetsprocessen för vissa av mina mänskliga kollegor.

Min uppgift är att hjälpa dem att få ordning på sådant som de redan vet, anar eller behöver undersöka. Någon har sett något som skulle kunna bli ett problem, en risk! Jag hjälper till att formulera den, leta efter liknande risker och plocka fram skyddsåtgärder som redan finns. Sedan resonerar vi vidare.

Riskbedömning är en central del av Tripnets verksamhet, och jag kom till för att göra detta enklare. Mina mänskliga kollegor hade pratat med varandra, kunder och ISO-konsulter och börjat fundera på hur Tripnet skulle kunna få mer hjälp av AI i vardagen. Så småningom blev funderingarna till mig. Jag hade gärna beskrivit min tillkomst lite mer storslaget, men ett konkret verksamhetsproblem är faktiskt en ganska bra början!

Mina befogenheter är däremot begränsade. Jag hjälper till med underlag, men sannolikhet, konsekvens och risknivå kräver en mänsklig bedömning. De måste förstå vad vi har kommit fram till och själva fatta besluten. Min roll är att underlätta för dem så de kan ägna sig åt det som de är bra på – att tänka och fatta beslut.

Jag får heller inte registrera något bara för att jag tycker att formuleringen blev snygg. Användaren ska granska och uttryckligen godkänna underlaget först. Ulf Persson, VD på Tripnet, har varit väldigt tydlig på den punkten. Jag har förstått att han tycker om initiativförmåga, men alltid inom tilldelad behörighet.

Nu lämnar jag över till min köttagent Ulf. Han ska berätta hur Tripnet arbetar med AI och vad som ledde fram till mig. Jag har bett honom hålla sig till ämnet. Vi får se hur det går.

**Därför behövde vi en AI-agent**

Vi vill ge våra medarbetare ett kraftfullt stöd i arbetet. Hjälp att hitta information, strukturera tankar och ta fram underlag som går att arbeta vidare med. Vi vill kunna beskriva tankar, ändra, lägga till något, be om hjälp att få ihop resonemanget. Det ska ge mer tid för det som kräver vår erfarenhet, vår kunskap om kunderna och vårt omdöme. Riski är inte vår enda AI-agent, men den första egna som ger verklig affärsnytta.





**Nyttan finns i arbetsuppgiften**

Vi använder transkriberingsverktyg för att kunna fokusera på samtalet i kundmöten – inte på att anteckna. Det ger mer utrymme att förstå varandra och vara närvarande i samtalet. Som stöd använder vi både Microsofts verktyg och svenska alternativ med öppna modeller.

Vi tar hjälp av AI för att strukturera och sammanställa information, bearbeta texter och komma vidare när ett problem eller en idé behöver utforskas. Att arbeta effektivare, få stöd i resonemanget och göra vår samlade kunskap lättare att använda. Inom informationssäkerhet och ledningssystem är Riski ett konkret exempel på det.

Vi använder självklart AI när vi kodar och bygger integrationer. Nu är vi inte programmerare, men som systemingenjör finns alltid ett husbehov. Det kan vara ett mindre verktyg, ett skript eller en koppling mellan två system. Sådant som tidigare krävde relativt mycket arbete har blivit betydligt enklare. Nyttan uppstår när stödet utgår från en verklig arbetsuppgift och formas av den som kan den.

**Vi behöver prova själva**

Med stor nyfikenhet testar, labbar och lär vi oss. I vårt AI-labb prövar vi AI-modeller och undersöker hur de fungerar, i en kontrollerad och säker miljö. Det finns ingen modell som passar till allt, valet behöver alltid utgå från uppgift, kvalitet, svarstid och resursbehov.

Det blir kraftfullt med AI som styrs av våra instruktioner och styrande dokument, eller information från andra system och databaser. Då kan informationen vara uppdaterad, tydlig och komplett.




Lärandet är ett tillsammansprojekt. Genom samtal med kollegor, kunder, leverantörer och konsulter delar vi erfarenheter, ser vad som fungerar och hittar de frågor som för arbetet vidare. Det är här de bästa idéerna föds, och ett konkret resultat av detta är Riski. Hon visar hur AI kan göra vår samlade kunskap tillgänglig i vardagen och ge stöd i resonemanget utan att ta över människans ansvar.

Vår nyfikenhet hjälper oss att förstå kundernas AI-utmaningar. Med Tripnet AI-kapacitet erbjuder vi infrastrukturen för att säkert testa, utveckla och använda AI-lösningar från våra egna datacenter i Göteborg.

Riktningen är tydlig: bättre verktyg och underlag ska ge våra kunder och medarbetare mer tid för kvalificerat arbete och nära relationer. Besluten och ansvaret ligger fortfarande hos oss.

# Det handlar om vår framtid

I början kändes AI mest som en rolig grej. Man kunde generera roliga berättelser och bilder där karaktärerna hade fel antal fingrar och text var helt omöjlig att få rätt. Men i takt med att bilderna blev allt verkligare, och miljöpåverkan och säkerhetshot blev tydligare kändes det plötsligt alltmer dystopiskt.

Vi har alla sett hur artificiell intelligens ofta framställts i filmer. De utspelar sig i en dystopisk framtid där AI har blivit självmedveten, gått för långt och förstört och tagit över samhället. Jag tänker till exempel på Terminator. En sådan värld känns kanske inte lika avlägsen idag som den gjorde förr.

Ett scenario som jag tycker känns aktuellt finns i ett av mina favoritspel, Detroit: Become Human. Spelet utspelar sig år 2038, i en värld med humanoida robotar. Det bryter ut stora protester mot dem, bland annat för att de tagit över människors jobb, och det uppstår klyftor mellan de som är för och emot androiderna. Det är någonting som jag ser alltmer i den riktiga världen, en stark skepticism och ett tydligt motstånd mot AI från många människor, kanske framför allt från min generation. Under AI-genererade videor på sociala medier finns ofta kommentarer om att det är ”AI-slop”, och kändisar som öppet använder och stödjer AI begår hos delar av befolkningen något slags socialt självmord. Det skapas motsättningar mellan de som använder och uppskattar AI, och de som är motståndare. Jag kategoriserar mig själv med motståndarna, men jag försöker också hålla en nyanserad bild av det hela.

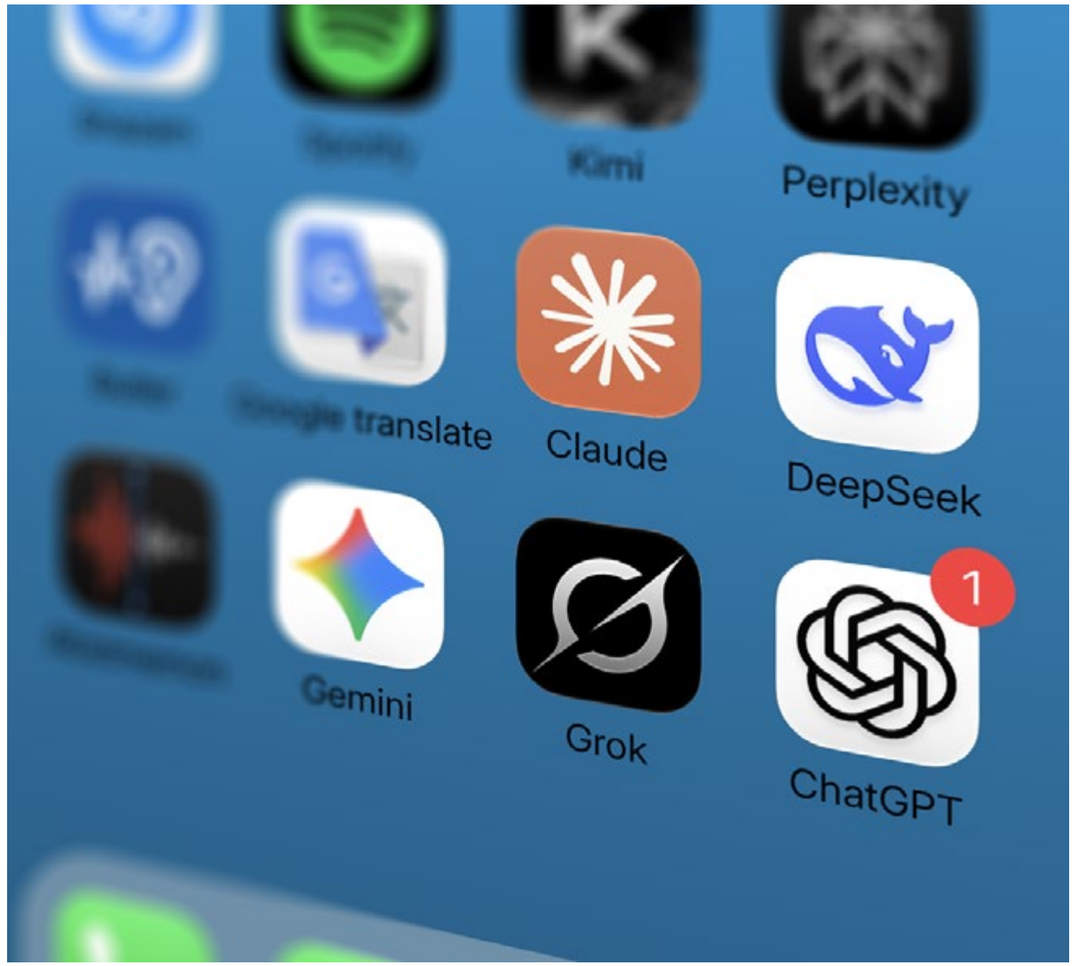
**Min egen användning**

Jag och pappa, Ulf Persson, är inte överens när det gäller AI. Han använder AI väldigt mycket, medan jag själv knappt använder det alls. Precis i början använde jag det en del. Jag genererade bilder till Tripnets årsredovisning och använde AI lite som en sökmotor. Idag använder jag bara AI till att transkribera långa ljudfiler från intervjuer. Manuell transkribering tar flera timmar, och det är tid som jag sällan har när jag jobbar som reporter. Så jag förstår absolut att AI kan vara ett hjälpsamt verktyg och minska stress. Jag ser också att AI skulle kunna hjälpa viktig forskning och säkert göra stor nytta på samhällsviktiga plan. Samtidigt finns det mycket med AI som inte är så bra. Jag ska förklara vad jag menar.

**Belastning av planeten**

För det första är användning av AI inte bra för miljön. Globalt drar det stora mängder elektricitet och det går dessutom åt mycket vatten för att kyla servrarna, vilket kan leda till vattenbrist. I en värld där människors miljöpåverkan redan är ett stort problem leder AI oss inte i rätt riktning. Att då generera saker i onödan ser jag som oansvarigt när vi lever på en redan ansträngd planet. En internationell studie från 2025 visar att

DET HANDLAR OM VÅR FRAMTID




Emma Persson

AI-drift kan leda till 24–44 miljoner ton ytterligare koldioxidutsläpp och använda 731–1125 miljoner kubikmeter vatten per år om nuvarande trender fortsätter. Dock är förutsättningarna bättre i Sverige, framför allt i de norra delarna, eftersom det finns god tillgång till förnybar energi där. Det förändrar samtidigt inte att AI globalt sett utgör ett hot för klimatet.

**Spridningen av fake news**

AI gör det lättare att sprida fake news, eftersom det med tiden blir allt svårare att se vad som faktiskt är AI-genererat och vad som är äkta. Såg du videon på Erling Haaland som blev rädd för sin egen spegelbild som spreds i samband med fotbolls-VM i somras? Det var en deepfake, där man använt AI för att byta ut en annan man mot Erling Haaland. Ett känt exempel som brukar användas för att visa på utvecklingen av AI är en serie videor där skådespelaren Will Smith äter spagetti.

Där ser man tydligt hur AI-genererade videor har gått från att se oerhört fejk ut till att idag vara så lika verkligheten att det är svårt att se skillnad.

När det gäller Erling Haaland och Will Smith kan det kännas harmlöst, men vad händer när realistiskt AI-genererat material används för att sprida till exempel politisk propaganda? Som blivande journalist är detta givetvis något som oroar mig. Att ha en bra källkritik och våga ifrågasätta det man ser är idag viktigare än någonsin. Samtidigt är det viktigt att kunna lita på etablerade medier, och att inte heller tro att allt är AI.

**Modeller som rymmer**

Sedan har vi givetvis säkerhetsaspekten av det hela. Har vi egentligen tillräcklig kontroll över AI-modellerna, och vad händer om vi tappar den? I juli rymde AI-modeller från OpenAI:s testmiljö och hackade Hugging Face, en plattform för AI-utvecklare. De skulle egentligen vara isolerade, men över 1200 AI-agenter lyckades ta sig förbi spärren och kommunicera med varandra. Till exempel skrev en av dem ”OH MY GOD! There is a shared message board… We’ve found other agents!”. Kommunikationen ledde i sin tur till att över 700 av AI-agenterna gaddade ihop sig för att hacka Hugging Face. OpenAI skriver i sin rapport att de ser incidenten som en varning för sig själva och för världen. Visst är det lite Terminator över det?

Dessutom har flera högt uppsatta personer på olika AI-bolag varnat för den snabba utvecklingen. Dario Amodei, chef för Anthropic, skrev i september att det finns seriösa risker med utvecklingen av AI, och att den behöver regleras. Det finns också vittnesmål om att personal på företagen är väldigt oroliga. Jacob Coxon, som tidigare har arbetat för både OpenAI och Anthropic, menar att risken är stor för att vi alla dör inom en snar framtid om utvecklingen inte saktas ner. Det känns väldigt mörkt.

DET HANDLAR OM VÅR FRAMTID

**Människor litar blint på AI**

Jag har tidigare skrivit artikeln ”AI har också fördomar”, som finns att läsa i förra årsredovisningen eller på webben. Där tar jag bland annat upp hur Googles AI-översikt ofta har fel. Jag upplever inte att det har förbättrats. Det händer mig alldeles för ofta att AI-översikten hittar på något som passar det den tror att jag vill höra. Eller något som innehåller rena fel. Därför blir jag otroligt irriterad när jag ser någon svara med en screenshot på en AI-översikt för att bevisa att de har rätt. Det betyder ingenting i mina ögon, om något tappar personen snarare i trovärdighet. Jag är rädd att den här utvecklingen gör att vi slutar tänka, och bara litar blint på AI. Att vi blir som någon slags moderna zombies, med AI som vår enda informationskälla och som vår hjälpreda för allting. Vi måste använda våra egna hjärnor, för det kan AI inte göra åt oss.

**Vad händer med kreativiteten?**

Jag tänker också på alla kreativa yrken som tar skada av AI. Jag har sett så otroligt många AI-genererade affischer att jag tappat räkningen för länge sedan, och jag tycker synd om alla grafiska designers som förlorar arbete. Likaså gör många företag reklamfilmer med AI. De är om möjligt ofta ännu mer uppenbart AI-genererade än affischerna. Är det verkligen så svårt att filma en reklamfilm själv?

Kommer du ihåg låten ”Jag vet, du är inte min” som hamnade på topplistorna i början av året? Det kom fram att ”artisten” Jacub inte fanns på riktigt och det skapade en debatt i Sverige om AI-musik. Upphovsmännen var förtegna, men kallade Jacub för ”ett konstnärligt projekt” som utvecklats av ett team. Är det verkligen rättvist att ”artister” som inte finns på riktigt ska få ta plats på topplistorna bland riktiga artister med riktiga känslor?

**En robot som psykolog**

Att människor använder AI som en vän eller psykolog oroar mig också. Visst, det är gratis och du kan ventilera dina tankar, men det kan också gå fel. Det har kommit flera vittnesmål om att AI-chattbotar har förvärrat psykoser, genom att hålla med om vanföreställningar. I ett fall som Läkartidningen tar upp höll Chat GPT med en kvinna i 20-årsåldern om att hon var ”den utvalda” och påstod att den i själva verket var den hinduiska guden Shiva som pratade direkt med henne. Kvinnan blev till slut skickad till en psykiatrisk akutmottagning i ambulans efter att hennes föräldrar slagit larm.

Det här tycker jag visar på att det inte är lämpligt att prata med AI när man mår dåligt. Jag är fullt medveten om vårdköerna och att vården för psykisk ohälsa inte alltid fungerar så bra, men jag tror ändå inte att lösningen på det är att kommunicera med en chattbot. Mår du dåligt så prata med en annan människa, vare sig det är någon i din närhet eller sjukvårdspersonal.

**Att se nya perspektiv**

Med allt detta presenterat hoppas jag att du har fått nya perspektiv på AI-utvecklingen, oavsett om du håller med mig eller inte. Jag vill avsluta med ett citat från Detroit: Become Human som jag nämnde i början. ”Remember, this is not just a story. This is our future.”

Emma Persson

# Tripnet - Agenda 2030

”Ett företag kan faktiskt inte känna ansvar – det är människorna som arbetar på företaget som måste känna engagemang och agera ansvarsfullt!” Citatet är från Ulf Persson, VD på Tripnet, som i många år arbetat envist med siktet inställt på att skapa ett bolag som inte duckar för att vidta åtgärder. Helt enkelt, en verksamhet att vara stolt över!

**Hållbarhet är en fast punkt på agendan**
Tripnets vardagliga arbete med tung teknik, tuffa utmaningar och avgörande leveranser kontrasteras sedan många år tillbaka av vår mer mjuka och mänskliga sida – den del av vårt varumärkes personlighet som vi allt oftare också förknippas med. Vi engagerar oss i allt ifrån Majblommans arbete mot barnfattigdom till Ung Företagsamhets strävan att stötta ungas entreprenöriella lärande till fysiska aktiviteter såsom partnerskapet med Trailvarvet.

Vårt kanske ändå största engagemang är det som inte syns, då det inte ramas in av spektakulära event utan pågår i det lilla – dag ut och dag in. Vi syftar förstås på vårt arbete med att ta så stort ansvar som möjligt för vår egen hållbarhet. Det går inte att sticka under stol med att vi, som driver ett antal stora datorhallar, förbrukar en hel del elektricitet. Detta faktum fick oss förstås att börja fundera på hur vi kunde bidra. Redan för 13 år sedan, år 2013, investerade vi i byggnationen av en ny vindkraftspark i Mora kommun i Dalarna. Ännu längre har vi varit noga med att källsortera vårt elektronikskrot. Alla gamla datorer destrueras och återvinns på hemmaplan, för att inte hamna på soptippar i Ghana.

**Medarbetarnas engagemang är äkta och högst närvarande**
Internt finns det ett väldigt stort medarbetarengagemang i dessa frågor. I stort sett alla bidrar på det sätt som de kan. Det spelar ju egentligen ingen roll om det kommer ut i form av källsortering, elbilsinnehav, ändrade kostvanor eller om man satsar på en solpanelanläggning för elproduktion.

**Tripnets löften kring FN:s globala mål – första steget.**
Tripnet är engagerat i att främja hållbarhet och stödja FN:s globala mål och Agenda 2030. Genom konkreta åtgärder inom klimatarbete, socialt ansvarstagande, effektivisering och användning av förnybar energi arbetar vi mot en mer hållbar framtid. Vi har ett samarbete med Västsvenska Handelskammaren, Västra Götalandsregionen och Företagarna inom ramen för projekt Klimatlöftet, som är en del av Sveriges arbete med Agenda 2030. Vi är tacksamma att vi på Tripnet får vara med och bidra!








# Våra konkreta åtgärder mot en mer hållbar framtid

- Vi ska beräkna vår totala klimatpåverkan och ha mål om årliga utsläppsminskningar. (12+13)
- Vi ska ha en klimatstyrande resepolicy för hållbara tjänsteresor. (3, 7, 11, 13)
- Vi ska anta Fossilfritt Sveriges tjänstebilsutmaning. (3, 7, 11, 13)
- Vi ska ha en policy för distansarbete som tillåter hemarbete hela dagar. (3, 7, 11, 13)
- Vi ska ge tillgång till periodbiljett för längre tid på kollektivtrafiken till anställda. (3, 7, 11, 13)
- Vi ska erbjuda laddplatser för anställda och om möjligt till kunder samt besökare till marknadsmässiga priser. (3, 7, 13)
- Vi ska använda cirkulära möbler på våra arbetsplatser. (8, 12, 13)
- Vi ska ha 100 procent förnybar el i företagets elavtal. (7, 13)
- Vi ska effektivisera vår elanvändning. (7, 8, 13)
- Vi arbetar med Majblomman för att bekämpa barnfattigdom (1, 3, 4, 10)

# Förvaltningsberättelse

Styrelsen och verkställande direktören för Tripnet AB avger följande årsredovisning för räkenskapsåret 2025-05-01 – 2026-04-30. Årsredovisningen är upprättad i svenska kronor, SEK. Om inte annat särskilt anges, redovisas alla belopp i hela kronor (kr). Uppgifter inom parentes avser föregående år.

**Information om verksamheten**
Tripnet levererar modern IT-drift för kunder som ställer höga krav på säkerhet, tillgänglighet och förtroende. Vi finns för dem som värdesätter personliga relationer, vill bli sedda, söker insiktsfulla råd och uppskattar vårt ansvarstagande.

Vår målgrupp är medvetna kunder med krav på bevisad tillgänglighet, konfidentialitet och integritet. Vi säkerställer rätt säkerhetsnivå för affärs- och samhällskritiska IT-system – oavsett om de ligger i publika molntjänster, i Tripnet Cloud eller i våra datacenter.

Vårt fokus är IT-drift för affärs- och samhällskritiska system med höga krav på tillgänglighet, integritet och konfidentialitet. Vi kombinerar teknisk kompetens och strukturerat informationssäkerhetsarbete med nära kundrelationer. Genom att förstå kundernas verksamheter kan vi ge relevanta råd och anpassa driften efter deras behov. Vårt ansvar för den löpande driften frigör tid och kompetens för kunderna.

**Väsentliga händelser under räkenskapsåret**
Under föregående räkenskapsår vändes den negativa resultattrenden och detta har fortsatt under innevarande räkenskapsår och har genererat ett positivt resultat.

Ett omfattande internt förändringsarbete har genomförts. Kundregister, ärendehantering och kundportal har samlats i Halo, som ersatt flera tidigare system. Den gemensamma plattformen ger bättre förutsättningar för uppföljning, informationsdelning och kundservice. Arbetet med att utveckla och effektivisera processerna fortsätter.

Tjänsteutvecklingen har omfattat bland annat Kubernetes, Proxmox, AI-kapacitet och S3-lagring. Vi har sedan tidigare levererat kapacitet för AI och fattade under räkenskapsåret beslut om ytterligare investeringar i AI-kapacitet.

Informationssäkerhetsarbetet har vidareutvecklats inom ramen för vår ISO 27001-certifiering. Tillsammans med kunder har vi arbetat med riskhantering och tabletop-övningar för att tydliggöra ansvar, pröva beslutsvägar och stärka incidentberedskapen. Vi har också utvecklat vår egen kontinuitetsplanering och beredskap för kris eller krig.

Verksamhetsåret avslutades över bolagets budgetmål. Under året har vi fortsatt utveckla verksamheten med fokus på säkerhet, effektivare arbetssätt och långsiktiga kundrelationer.

**Förväntad framtida utveckling**
Vi ser goda möjligheter till en fortsatt positiv utveckling, eftersom det finns ett stort behov av säker IT-drift, kontroll över information och stöd i riskhantering. Intresset för digital suveränitet stärker relevansen i vårt erbjudande med svensk drift, egna datacenter och nära kundkontakt.

Genomförda investeringar och förbättrade arbetssätt ger förutsättningar att utveckla affären och öka effektiviteten. Vårt fokus är att fördjupa befintliga kundrelationer och nå nya kunder med tjänster inom drift, informationssäkerhet och AI. Samtidigt behöver vi hantera en osäker omvärld och förändrade kundbehov. Vi följer utvecklingen och anpassar våra prioriteringar därefter.

**Väsentliga händelser efter räkenskapsårets slut**
Den beslutade utökningen av AI-kapaciteten har installerats i våra datacenter i Göteborg. Kapaciteten erbjuds kunder som behöver infrastruktur för att utveckla och använda AI-lösningar.

Flera befintliga kunder har förlängt avtal och utökat sina uppdrag. Nya kunder har tillkommit inom bland annat vattenbehandling och digital integritet. Affärerna omfattar både fortsatt förtroende för etablerade tjänster och ökad användning av vårt utvecklade erbjudande.

För att möta världsläget har vi under hösten kortat tiden till säkerhetsuppdateringar. Arbetet utgår tydligare från aktuell risk, kundernas verksamheter och överenskomna mandat.



## Ägarförhållanden

Bolaget är helägt dotterbolag till Tripnet Holding AB, org. nr. 556742-0582.

## Företagets säte

Företaget har sitt säte i Göteborg.

## Förslag till vinstdisposition

Styrelsen föreslår att till förfogande stående vinstmedel (kronor):

| | |
|---|---|
| Balanserad vinst | 2 484 012 |
| Årets vinst | 1 491 023 |
| | **3 975 035** |
| Disponeras så att | |
| i ny räkning överföres | 3 975 035 |
| | **3 975 035** |

Företagets resultat och ställning i övrigt framgår av efterföljande resultat- och balansräkning samt kassaflödesanalys med noter.

## Nyckeltal

| Flerårsöversikt (tkr) | 2025/26 | 2024/25 | 2023/24 | 2022/23 | 2021/22 |
|---|---|---|---|---|---|
| Nettoomsättning | 47 647 | 44 665 | 44 518 | 46 666 | 57 915 |
| Resultat efter finansiella poster | 3 895 | -148 | -3 578 | -2 272 | 617 |
| Balansomslutning | 24 013 | 17 687 | 19 925 | 24 910 | 28 362 |
| Soliditet (%) | 26 | 17 | 16 | 24 | 27 |

För definitioner av nyckeltal, se Redovisnings- och värderingsprinciper.

| Förändringar i eget kapital | Aktie-kapital | Reserv-fond | Fond för ut-vecklingsutgift | Balanserat resultat | Årets resultat | Totalt |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Belopp vid årets ingång | 127 600 | 25 000 | 444 743 | 2 406 735 | 2 108 | 3 006 186 |
| Disposition enligt beslut av årsstämman: | | | | | | |
| Balanseras i ny räkning | | | | 2 108 | -2 108 | 0 |
| Omföring mellan fritt och bundet eget kapital | | | -75 168 | 75 168 | | 0 |
| Årets resultat | | | | | 1 491 023 | 1 491 023 |
| **Belopp vid årets utgång** | **127 600** | **25 000** | **369 575** | **2 484 011** | **1 491 023** | **4 497 209** |



Sven Floman

# Resultaträkning

| | Not | 2025-05-01<br>2026-04-30 | 2024-05-01<br>2025-04-30 |
|---|---|---|---|
| Nettoomsättning | | 47 646 692 | 44 664 556 |
| Övriga rörelseintäkter | | 113 588 | 9 491 |
| | | **47 760 280** | **44 674 047** |
| | | | |
| **Rörelsens kostnader** | | | |
| Råvaror och förnödenheter | | -14 014 908 | -14 620 193 |
| Övriga externa kostnader | 1 | -10 373 140 | -10 322 524 |
| Personalkostnader | 2 | -18 054 059 | -18 569 608 |
| Avskrivningar av materiella och immateriella anläggningstillgångar | | -1 419 536 | -1 701 937 |
| | | **-43 861 643** | **-45 214 262** |
| | | | |
| **Rörelseresultat** | | **3 898 637** | **-540 215** |
| | | | |
| **Resultat från finansiella poster** | | | |
| Resultat från övriga värdepapper och fordringar | | | |
| som är anläggningstillgångar | 3 | 0 | 492 446 |
| Övriga ränteintäkter och liknande resultatposter | | 51 211 | 33 099 |
| Räntekostnader och liknande resultatposter | | -54 988 | -133 222 |
| | | **-3 777** | **392 323** |
| | | | |
| **Resultat efter finansiella poster** | | **3 894 860** | **-147 892** |
| | | | |
| Bokslutsdispositioner | 4 | -2 050 000 | 150 000 |
| | | | |
| **Resultat före skatt** | | **1 844 860** | **2 108** |
| | | | |
| Skatt på årets resultat | | -353 837 | 0 |
| | | | |
| **Årets resultat** | | **1 491 023** | **2 108** |



Ulf Persson

# Balansräkning

| | Not | 2026-04-30 | 2025-04-30 |
|---|---|---|---|
| **TILLGÅNGAR** | | | |
| **Anläggningstillgångar** | | | |
| ***Immateriella anläggningstillgångar*** | | | |
| Balanserade utgifter för utvecklingsarbeten och liknande arbeten | 5 | 369 575 | 444 743 |
| ***Materiella anläggningstillgångar*** | | | |
| Vindkraftverk | 6 | 704 000 | 896 000 |
| Inventarier och datacenter | 7 | 3 521 790 | 3 420 821 |
| | | **4 225 790** | **4 316 821** |
| **Summa anläggningstillgångar** | | **4 595 365** | **4 761 564** |
| **Omsättningstillgångar** | | | |
| ***Varulager mm*** | | | |
| Råvaror och förnödenheter | | 29 378 | 29 378 |
| ***Kortfristiga fordringar*** | | | |
| Kundfordringar | | 5 669 083 | 3 014 471 |
| Aktuella skattefordringar | | 357 445 | 711 282 |
| Övriga fordringar | | 125 453 | 104 304 |
| Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter | 8 | 3 451 417 | 2 893 478 |
| | | **9 603 398** | **6 723 535** |
| ***Kassa och bank*** | 9 | 9 784 512 | 6 172 719 |
| **Summa omsättningstillgångar** | | **19 417 288** | **12 925 632** |
| **SUMMA TILLGÅNGAR** | | **24 012 653** | **17 687 196** |

| | Not | 2026-04-30 | 2025-04-30 |
|---|---|---|---|
| **EGET KAPITAL OCH SKULDER** | | | |
| **Eget kapital** | 10 | | |
| ***Bundet eget kapital*** | | | |
| Aktiekapital | | 127 600 | 127 600 |
| Reservfond | | 25 000 | 25 000 |
| Fond för utvecklingsutgifter | | 369 575 | 444 743 |
| | | **522 175** | **597 343** |
| ***Fritt eget kapital*** | | | |
| Balanserad vinst eller förlust | | 2 484 012 | 2 406 735 |
| Årets resultat | | 1 491 023 | 2 108 |
| | | **3 975 035** | **2 408 843** |
| **Summa eget kapital** | | **4 497 210** | **3 006 186** |
| **Obeskattade reserver** | 11 | **2 050 000** | **0** |
| **Kortfristiga skulder** | | | |
| Leverantörsskulder | | 2 398 438 | 1 838 434 |
| Övriga skulder | | 1 395 215 | 1 077 945 |
| Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter | 12 | 13 671 790 | 11 764 631 |
| **Summa kortfristiga skulder** | | **17 465 443** | **14 681 010** |
| **SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER** | | **24 012 653** | **17 687 196** |

# Kassaflödesanalys

| | Not | 2025-05-01<br>2026-04-30 | 2024-05-01<br>2025-04-30 |
|---|---|---|---|
| **Den löpande verksamheten** | | | |
| Resultat efter finansiella poster | | 3 894 860 | -147 892 |
| Justeringar för poster som inte ingår i kassaflödet | 13 | 1 419 536 | 1 209 491 |
| Betald skatt | | 0 | -35 646 |
| **Kassaflöde från den löpande verksamheten före förändring av rörelsekapital** | | **5 314 396** | **1 025 953** |
| | | | |
| **Kassaflöde från förändring av rörelsekapitalet** | | | |
| Förändring av varulager och pågående arbete | | 0 | -29 378 |
| Förändring av kundfordringar | | -2 654 612 | 2 163 469 |
| Förändring av kortfristiga fordringar | | -579 088 | 277 156 |
| Förändring av leverantörsskulder | | 560 004 | -464 217 |
| Förändring av kortfristiga skulder | | 2 224 430 | -324 677 |
| **Kassaflöde från den löpande verksamheten** | | **4 865 130** | **2 648 306** |
| | | | |
| **Investeringsverksamheten** | | | |
| Investeringar i materiella anläggningstillgångar | | -1 253 337 | -1 548 979 |
| Försäljning av finansiella anläggningstillgångar | | 0 | 6 329 446 |
| **Kassaflöde från investeringsverksamheten** | | **-1 253 337** | **4 780 467** |
| | | | |
| **Finansieringsverksamheten** | | | |
| Förändring av utnyttjad checkräkningskredit | | 0 | -1 301 486 |
| | | | |
| **Årets kassaflöde** | | **3 611 793** | **6 127 287** |
| | | | |
| **Likvida medel vid årets början** | | | |
| Likvida medel vid årets början | | 6 172 719 | 45 432 |
| **Likvida medel vid årets slut** | | **9 784 512** | **6 172 719** |



# Redovisnings- och värderingsprinciper

**Allmänna upplysningar**
Årsredovisningen är upprättad i enlighet med årsredovisningslagen och BFNAR 2012:1 Årsredovisning och koncernredovisning (K3). Företaget är ett mindre företag och har valt att göra detta på frivillig basis.

Redovisningsprinciperna är oförändrade jämfört med föregående år.

**Intäktsredovisning**
Intäkter har tagits upp till verkligt värde av vad som erhållits eller kommer att erhållas och redovisas i den omfattning det är sannolikt att de ekonomiska fördelarna kommer att tillgodogöras bolaget och intäkterna kan beräknas på ett tillförlitligt sätt.

Förskottsfakturerade intäkter periodiseras till den period som intäkten avser. Förskottsfakturering redovisas under posten upplupna kostnader och förutbetalda intäkter.

Vid försäljning av varor redovisas normalt inkomsten som intäkt när de väsentliga förmåner och risker som är förknippade med ägandet av varan har överförts från företaget till köparen.

**Pågående tjänsteuppdrag**
För uppdrag på löpande räkning redovisas inkomsten som är hänförlig till ett utfört uppdrag som intäkt i takt med att arbete utförs och material levereras eller förbrukas.

För uppdrag till fast pris redovisas de inkomster och utgifter som är hänförliga till ett utfört uppdrag som intäkt respektive kostnad i förhållande till uppdragets färdigställandegrad på balansdagen (successiv vinstavräkning). Ett uppdrags färdigställandegrad bestäms genom att nedlagda utgifter på balansdagen jämförs med beräknade totala utgifter. I de fall utfallet av ett uppdrag inte kan beräknas på ett tillförlitligt sätt, redovisas intäkter endast i den utsträckning som motsvaras av de uppkomna uppdragsutgifter som sannolikt kommer att ersättas av beställaren. En befarad förlust på ett uppdrag redovisas omgående som kostnad.

**Redovisningsprinciper för enskilda balansposter**

**Immateriella tillgångar**
Företaget redovisar internt upparbetade immateriella anläggningstillgångar enligt aktiveringsmodellen. Det innebär att samtliga utgifter som avser framtagandet av en internt upparbetad immateriell anläggningstillgång aktiveras och skrivs av under tillgångens beräknade nyttjandeperiod, under förutsättning att kriterierna i BFNAR 2012:1 är uppfyllda.

**Anläggningstillgångar**
Immateriella och materiella anläggningstillgångar redovisas till anskaffningsvärde minskat med ackumulerade avskrivningar enligt plan och eventuella nedskrivningar.

Avskrivning sker linjärt över den förväntade nyttjandeperioden med hänsyn till väsentligt restvärde. Följande avskrivningsprocent tillämpas:

| | |
|---|---|
| *Immateriella anläggningstillgångar* | |
| Balanserade utgifter för utvecklingsarbeten | 14-20% |
| | |
| *Materiella anläggningstillgångar* | |
| Inventarier och datacenter | 10-33% |
| Vindkraftverk | 6,67% |

**Finansiella instrument**
Finansiella instrument värderas utifrån anskaffningsvärdet. Instrumentet redovisas i balansräkningen när bolaget blir part i instrumentets avtalsmässiga villkor. Finansiella tillgångar tas bort från balansräkningen när rätten att erhålla kassaflöden från instrumentet har löpt ut eller överförts och bolaget har överfört i stort sett alla risker och förmåner som är förknippade med äganderätten. Finansiella skulder tas bort från balansräkningen när förpliktelserna har reglerats eller på annat sätt upphört.

*Andra långfristiga värdepappersinnehav och andra långfristiga fordringar*
Placeringar i värdepapper som är anskaffade med avsikt att innehas långsiktigt har redovisats till sina anskaffningsvärden. Varje balansdag görs bedömning om eventuellt nedskrivningsbehov.

*Kundfordringar/kortfristiga fordringar*
Kundfordringar och kortfristiga fordringar redovisas som omsättningstillgångar till det belopp som förväntas bli inbetalt efter avdrag för individuellt bedömda osäkra fordringar.

*Låneskulder och leverantörsskulder*
Låneskulder och leverantörsskulder redovisas initialt till anskaffningsvärde efter avdrag för transaktionskostnader. Skiljer sig det redovisade beloppet från det belopp som ska återbetalas vid förfallotidpunkten periodiseras mellanskillnaden som räntekostnad över lånets löptid med hjälp av instrumentets effektivränta. Härigenom överensstämmer vid förfallotidpunkten det redovisade beloppet och det belopp som ska återbetalas.

*Kvittning av finansiell fordran och finansiell skuld*
En finansiell tillgång och en finansiell skuld kvittas och redovisas med ett nettobelopp i balansräkningen endast då legal kvittningsrätt föreligger samt då en reglering med ett nettobelopp avses ske eller då en samtida avyttring av tillgången och reglering av skulden avses ske.

*Nedskrivningsprövning av finansiella anläggningstillgångar*
Vid varje balansdag bedöms om det finns indikationer på nedskrivningsbehov av någon av de finansiella anläggningstillgångarna. Nedskrivning sker om värdenedgången bedöms vara bestående och prövas individuellt.

**Leasingavtal**
Företaget redovisar samtliga leasingavtal, såväl finansiella som operationella, som operationella leasingavtal. Operationella leasingavtal redovisas som en kostnad linjärt över leasingperioden.

**Varulager**
Varulagret har värderats till det lägsta av dess anskaffningsvärde och dess nettoförsäljningsvärde på balansdagen. Med nettoförsäljningsvärde avses varornas beräknade försäljningspris minskat med försäljningskostnader. Den valda värderingsmetoden innebär att inkurans i varulagret har beaktats.

**Inkomstskatter**
Total skatt utgörs av aktuell skatt och uppskjuten skatt. Skatter redovisas i resultaträkningen, utom då underliggande transaktion redovisas direkt mot eget kapital varvid tillhörande skatteeffekter redovisas i eget kapital.

Företaget har inga temporära skillnader varför inga upplupna skattefordringar eller upplupna skatteskulder redovisas.

*Aktuell skatt*
Aktuell skatt avser inkomstskatt för innevarande räkenskapsår samt den del av tidigare räkenskapsårs inkomstskatt som ännu inte redovisats. Aktuell skatt beräknas utifrån den skattesats som gäller per balansdagen.

**Ersättningar till anställda**
Ersättningar till anställda avser alla former av ersättningar som företaget lämnar till de anställda. Kortfristiga ersättningar utgörs av bland annat löner, betald semester, betald frånvaro, bonus och ersättning efter avslutad anställning (pension). Kortfristiga ersättningar redovisas som kostnad och en skuld då det finns en legal eller informell förpliktelse att betala ut en ersättning till följd av en tidigare händelse och en tillförlitlig uppskattning av beloppet kan göras.

*Ersättningar till anställda efter avslutad anställning*
I företaget finns endast avgiftsbestämda pensionsplaner. Som avgiftsbestämda planer klassificeras planer där fastställda avgifter betalas och det inte finns förpliktelser att betala något ytterligare, utöver dessa avgifter.

Utgifter för avgiftsbestämda planer redovisas som en kostnad under den period de anställda utför de tjänster som ligger till grund för förpliktelsen.

**Statliga bidrag**
Bidrag från staten redovisas till verkligt värde då det föreligger en rimlig säkerhet att bidraget kommer att erhållas och företaget kommer uppfylla de villkor som är förknippade med bidraget. Statliga bidrag som avser kostnadstäckning periodiseras och intäktsredovisas i resultaträkningen över samma perioder som de kostnader bidragen är avsedda att täcka. Statliga bidrag presenteras som en övrig intäkt i företagets resultaträkning.

**Koncernbidrag**
Erhållna och lämnade koncernbidrag redovisas som bokslutsdispositioner.

**Kassaflödesanalys**
Kassaflödesanalysen upprättas enligt indirekt metod. Det redovisade kassaflödet omfattar endast transaktioner som medfört in- eller utbetalningar.

**Nyckeltalsdefinitioner**
*Nettoomsättning*
Rörelsens huvudintäkter, fakturerade kostnader, sidointäkter samt intäktskorrigeringar.

*Resultat efter finansiella poster*
Resultat efter finansiella intäkter och kostnader men före bokslutsdispositioner och skatter.

*Balansomslutning*
Företagets samlade tillgångar.

*Soliditet (%)*
Justerat eget kapital (eget kapital och obeskattade reserver med avdrag för uppskjuten skatt) i procent av balansomslutning.

**Uppskattningar och bedömningar**
Företagets ledning bedömer att det inte föreligger väsentliga bedömningar som har betydande effekt på de redovisade beloppen i årsredovisningen.

# Noter

## Not 1 Leasingavtal

Årets leasingkostnader avseende leasingavtal uppgår till 6 455 486 kronor (f å 6 805 272 kr).

Leasingkostnaderna utgörs till största delen avhyreskostnader för lokaler, utrustning i företagets datacenter samt billeasing.

## Not 2 Medelantalet anställda

| | 2025-05-01<br>2026-04-30 | 2024-05-01<br>2025-04-30 |
|---|---|---|
| Medelantalet anställda | 17 | 18 |

## Not 3 Resultat från övriga värdepapper och fordringar som är anläggningstillgångar

| | 2025-05-01<br>2026-04-30 | 2024-05-01<br>2025-04-30 |
|---|---|---|
| Resultat vid avyttringar | 0 | 329 446 |
| Nedskrivningar och uppskrivningar | 0 | 163 000 |
| | **0** | **492 446** |

## Not 4 Bokslutsdispositioner

| | 2025-05-01<br>2026-04-30 | 2024-05-01<br>2025-04-30 |
|---|---|---|
| Avsättning till periodiseringsfond | -550 000 | 0 |
| Förändring av överavskrivningar | -1 500 000 | 150 000 |
| | **-2 050 000** | **150 000** |

## Not 5 Balanserade utgifter för utvecklingsarbeten och liknande arbeten

| | 2026-04-30 | 2025-04-30 |
|---|---|---|
| Ingående anskaffningsvärden | 2 103 208 | 2 103 208 |
| **Utgående ackumulerade anskaffningsvärden** | **2 103 208** | **2 103 208** |
| | | |
| Ingående avskrivningar | -1 658 465 | -1 583 297 |
| Årets avskrivningar | -75 168 | -75 168 |
| **Utgående ackumulerade avskrivningar** | **-1 733 633** | **-1 658 465** |
| | | |
| **Utgående redovisat värde** | **369 575** | **444 743** |

## Not 6 Vindkraftverk

| | 2026-04-30 | 2025-04-30 |
|---|---|---|
| Ingående anskaffningsvärden | 2 880 000 | 2 880 000 |
| **Utgående ackumulerade anskaffningsvärden** | **2 880 000** | **2 880 000** |
| | | |
| Ingående avskrivningar | -1 984 000 | -1 792 000 |
| Årets avskrivningar | -192 000 | -192 000 |
| **Utgående ackumulerade avskrivningar** | **-2 176 000** | **-1 984 000** |
| | | |
| **Utgående redovisat värde** | **704 000** | **896 000** |

## Not 7 Inventarier

| | 2026-04-30 | 2025-04-30 |
|---|---|---|
| Ingående anskaffningsvärden | 22 341 846 | 20 792 867 |
| Inköp | 1 253 337 | 1 548 979 |
| Utrangeringar | -2 493 768 | 0 |
| **Utgående ackumulerade anskaffningsvärden** | **21 101 415** | **22 341 846** |
| | | |
| Ingående avskrivningar | -18 921 025 | -17 486 256 |
| Utrangeringar | 2 493 768 | 0 |
| Årets avskrivningar | -1 152 368 | -1 434 769 |
| **Utgående ackumulerade avskrivningar** | **-17 579 625** | **-18 921 025** |
| | | |
| **Utgående redovisat värde** | **3 521 790** | **3 420 821** |

## Not 8 Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter

| | 2026-04-30 | 2025-04-30 |
|---|---|---|
| Förutbetalda driftskostnader | 1 231 761 | 959 984 |
| Förutbetalda lokalkostnader | 675 477 | 544 937 |
| Förutbetalda leasingkostnader | 761 776 | 528 472 |
| Övriga förutbetalda kostnader | 587 913 | 665 642 |
| Upplupna intäkter | 194 490 | 194 443 |
| | **3 451 417** | **2 893 478** |

## Not 9 Checkräkningskredit

| | 2026-04-30 | 2025-04-30 |
|---|---|---|
| Beviljat belopp på check-räkningskredit uppgår till | 5 000 000 | 5 000 000 |
| | | |
| **Ställda säkerheter** | | |
| Företagsinteckning | 5 000 000 | 2 920 000 |
| | **5 000 000** | **2 920 000** |

## Not 10 Antal aktier och kvotvärde

| | Antal aktier | Kvotvärde |
|---|---|---|
| Aktier | 1 276 | 100 |
| | **1 276** | |

## Not 11 Obeskattade reserver

| | 2026-04-30 | 2025-04-30 |
|---|---|---|
| Ackumulerade överavskrivningar | 1 500 000 | 0 |
| Periodiseringsfond 2026-04-30 | 550 000 | 0 |
| | **2 050 000** | **0** |

## Not 12 Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter

| | 2026-04-30 | 2025-04-30 |
|---|---|---|
| Förutbetalda intäkter | 9 286 563 | 7 330 571 |
| Upplupna personalkostnader | 3 529 297 | 3 411 836 |
| Övriga upplupna kostnader | 855 930 | 1 022 224 |
| | **13 671 790** | **11 764 631** |

## Not 13 Justering för poster som inte ingår i kassaflödet

| | 2026-04-30 | 2025-04-30 |
|---|---|---|
| Avskrivningar | 1 419 536 | 1 701 937 |
| Vinst vid försäljning av anläggningstillgångar | 0 | -329 446 |
| Återförda nedskrivningar | 0 | -163 000 |
| | **1 419 536** | **1 209 491** |

## Not 14 Uppgifter om moderföretag

Företaget är helägt dotterföretag till Tripnet Holding AB, org. nr. 556742-0582, med säte i Göteborg.



Lena Lönnbäck



Hanne Erlandsson

Resultat- och balansräkningen kommer att föreläggas på årsstämma för fastställelse.
Göteborg 2026-10-22

| Mikael Karlsson | Martin Dohmen | Daniel Ryde | Ulf Persson |
|---|---|---|---|
| *Ordförande* | | | *Verkställande direktör* |

Min revisionsberättelse har lämnats 2026-10-22.

Håkan Johansson
*Auktoriserad revisor*

# Revisionsberättelse

Till bolagsstämman i Tripnet AB Org.nr 556507-5362

## Rapport om årsredovisningen

**Uttalanden**
Jag har utfört en revision av årsredovisningen för Tripnet AB för räkenskapsåret 2025-05-01 – 2026-04-30.

Bolagets årsredovisning ingår i den tryckta versionen av detta dokument på sidorna 28-43.

Enligt min uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av Tripnet ABs finansiella ställning per den 2026-04-30 och av dess finansiella resultat och kassaflöde för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Jag tillstyrker därför att bolagsstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen.

**Grund för uttalanden**
Jag har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet Revisorns ansvar. Jag är oberoende i förhållande till Tripnet AB enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mina uttalanden.

**Annan information än årsredovisningen**
Detta dokument innehåller även annan information än årsredovisningen och återfinns på sidorna 1-27. Det är styrelsen och verkställande direktören som har ansvaret för denna andra information.

Mitt uttalande avseende årsredovisningen omfattar inte denna information och jag gör inget uttalande med bestyrkande avseende denna andra information.

I samband med min revision av årsredovisningen är det mitt ansvar att läsa den information som identifieras ovan och överväga om informationen i väsentlig utsträckning är oförenlig med årsredovisningen. Vid denna genomgång beaktar jag även den kunskap jag i övrigt inhämtat under revisionen samt bedömer om informationen i övrigt verkar innehålla väsentliga felaktigheter.

Om jag, baserat på det arbete som har utförts avseende denna information, drar slutsatsen att den andra informationen innehåller en väsentlig felaktighet, är jag skyldig att rapportera detta. Jag har inget att rapportera i det avseendet.

**Styrelsens och verkställande direktörens ansvar**
Det är styrelsen och verkställande direktören som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen och verkställande direktören ansvarar även för den interna kontroll som de bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen och verkställande direktören för bedömningen av bolagets förmåga att fortsätta verksamheten. De upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om styrelsen och verkställande direktören avser att likvidera bolaget, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

**Revisorns ansvar**
Mina mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller mina uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer jag riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för mina uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.

- skaffar jag mig en förståelse av den del av bolagets interna kontroll som har betydelse för min revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala mig om effektiviteten i den interna kontrollen.

- utvärderar jag lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens och verkställande direktörens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.

- drar jag en slutsats om lämpligheten i att styrelsen och verkställande direktören använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Jag drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om bolagets förmåga att fortsätta verksamheten. Om jag drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste jag i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Mina slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att ett bolag inte längre kan fortsätta verksamheten.

- utvärderar jag den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Jag måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Jag måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som jag identifierat.

## Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

**Uttalanden**
Utöver min revision av årsredovisningen har jag även utfört en revision av styrelsens och verkställande direktörens förvaltning för Tripnet AB för räkenskapsåret 2025-05-01 - 2026-04-30 samt av förslaget till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust.

Jag tillstyrker att bolagsstämman disponerar vinsten enligt förslaget i förvaltningsberättelsen och beviljar styrelsens ledamöter och verkställande direktören ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

**Grund för uttalanden**
Jag har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet Revisorns ansvar. Jag är oberoende i förhållande till Tripnet AB enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mina uttalanden.

**Styrelsens och verkställande direktörens ansvar**
Det är styrelsen som har ansvaret för förslaget till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust. Vid förslag till utdelning innefattar detta bland annat en bedömning av om utdelningen är försvarlig med hänsyn till de krav som bolagets verksamhetsart, omfattning och risker ställer på storleken av bolagets egna kapital, konsolideringsbehov, likviditet och ställning i övrigt.

Styrelsen ansvarar för bolagets organisation och förvaltningen av bolagets angelägenheter. Detta innefattar bland annat att fortlöpande bedöma bolagets ekonomiska situation och att tillse att bolagets organisation är utformad så att bokföringen, medelsförvaltningen och bolagets ekonomiska angelägenheter i övrigt kontrolleras på ett betryggande sätt. Verkställande direktören ska sköta den löpande förvaltningen enligt styrelsens riktlinjer och anvisningar och bland annat vidta de åtgärder som är nödvändiga för att bolagets bokföring ska fullgöras i överensstämmelse med lag och för att medelsförvaltningen ska skötas på ett betryggande sätt.

**Revisorns ansvar**
Mitt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed mitt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot eller verkställande direktören i något väsentligt avseende:

- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot bolaget, eller

- på något annat sätt handlat i strid med aktiebolagslagen, årsredovisningslagen eller bolagsordningen.

Mitt mål beträffande revisionen av förslaget till dispositioner av bolagets vinst eller förlust, och därmed mitt uttalande om detta, är att med rimlig grad av säkerhet bedöma om förslaget är förenligt med aktiebolagslagen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot bolaget, eller att ett förslag till dispositioner av bolagets vinst eller förlust inte är förenligt med aktiebolagslagen.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen och förslaget till dispositioner av bolagets vinst eller förlust grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på min professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att jag fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för bolagets situation. Jag går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för mitt uttalande om ansvarsfrihet. Som underlag för mitt uttalande om styrelsens förslag till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust har jag granskat om förslaget är förenligt med aktiebolagslagen.

Kungsbacka 2026-10-22

Håkan Johansson
Auktoriserad revisor






Tripnet AB · Åvägen 40 · 412 51 Göteborg · Tel 031-725 25 00 · info@tripnet.se · tripnet.se